

Cyber Risk et l'assurance de la part virtuelle de nos vies

Résultats du sondage – Cycle de conférences 2016 / 1

A l'occasion de la première conférence 2016 du cycle organisé par l'Association Suisse d'Assurances (ASA) en étroite collaboration avec le Professeur Joël Wagner de HEC Lausanne, un sondage sur le thème du Cyber Risk a été effectué auprès des participants. Les participants sont tous des professionnels de la branche des assurances, essentiellement de la Suisse romande. Ce document résume les résultats de cette étude.

Participants au sondage

- Période de l'enquête : du 7 mars au 17 mars 2016
- Nombre de participants à l'enquête : 43
- Temps de réponse moyen : 6 minutes

A. Importance et préparation au Cyber Risk

La pertinence du Cyber Risk en général

(a) *Importance aujourd'hui* : Quelle est l'importance du Cyber Risk aujourd'hui (de manière générale) ?

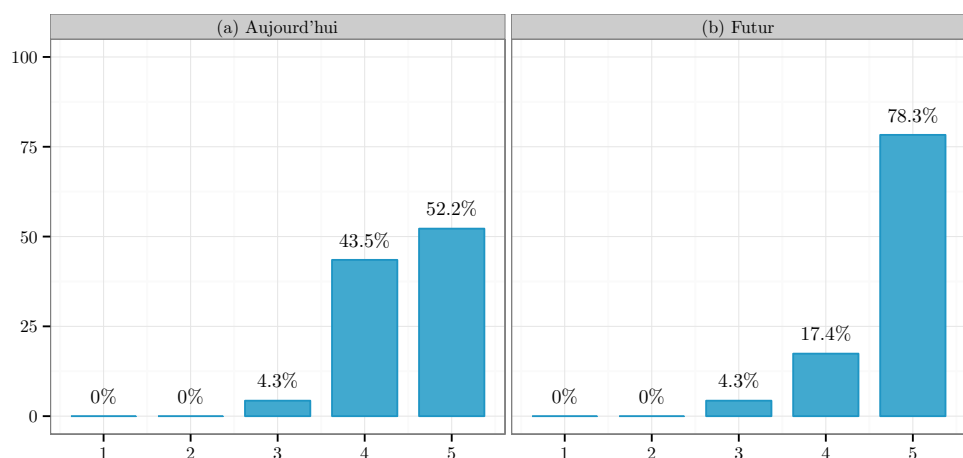
Résultat : Niveau d'importance moyen **4.4**

(sur une échelle de 1 = aucune pertinence à 5 = très pertinente)

(b) *Importance future* : Comment évaluez-vous l'importance du Cyber Risk dans le futur ?

Résultat : Appréciation moyenne **4.7**

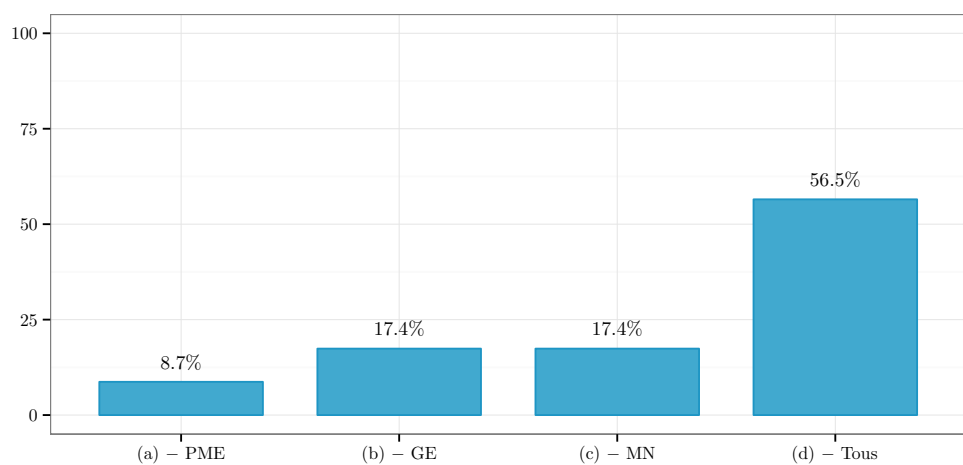
(sur une échelle de 1 = décroissante, 3 = constante, 5 = croissante)



Les cibles du Cyber Risk

Qu'est-ce qui est plus concerné par le Cyber Risk et plus particulièrement les cyberattaques ?

- PME
- grandes entreprises
- multinationales
- tous au même niveau



Le point de vue sur le Cyber Risk dans votre entreprise

(a) *Pertinence* : Quelle est l'importance du Cyber Risk pour votre entreprise en tant qu'entité exposée au risque ?

Résultat : Niveau de pertinence moyen **4.0**

(sur une échelle de 1 = aucune pertinence à 5 = très pertinente)

(b) *Gestion* : De quelle manière, selon vous, est géré le Cyber Risk dans votre entreprise ?

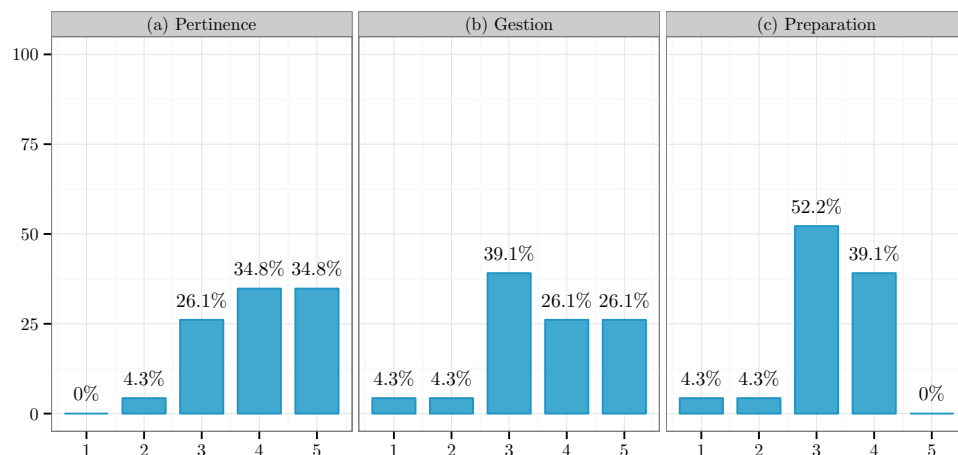
Résultat : Niveau de professionnalisme moyen **3.6**

(sur une échelle de 1 = peu professionnelle (gestion à améliorer) à 5 = très professionnelle (gestion optimisée))

(c) *Niveau de préparation* : En comparaison avec d'autres acteurs du marché, comment estimez-vous votre niveau de préparation ?

Résultat : Niveau de préparation moyen **3.3**

(sur une échelle de 1 = très mauvais à 5 = excellent)



B. Caractéristiques du Cyber Risk

Caractéristiques des cyberattaques

Evaluation sur une échelle de 1 = pas du tout d'accord à 5 = entièrement d'accord.

(a) *Choix de la cible* : Dans le futur, les cyberattaques deviennent de plus en plus ciblées.

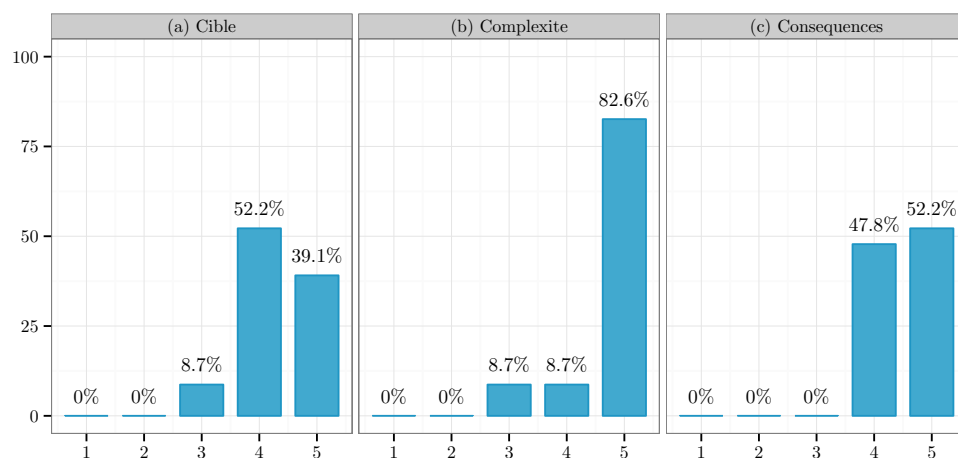
Résultat : Niveau d'accord moyen **4.2**

(b) *Niveau de complexité* : Dans le futur, les cyberattaques deviennent de plus en plus sophistiquées.

Résultat : Niveau d'accord moyen **4.7**

(c) *Degré des conséquences* : Dans le futur, les cyberattaques seront plus importantes en termes de conséquences négatives.

Résultat : Niveau d'accord moyen **4.4**



C. Gestion du Cyber Risk

Scénario Cyber Risk

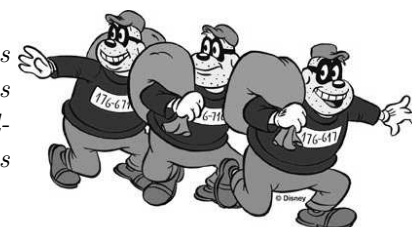
Vous recevez le message électronique suivant :

« Mesdames et Messieurs,

Nous avons détruit la totalité des données clients de votre système informatique. Vous pouvez les récupérer de suite contre un paiement de CHF 1 million. Si vous contactez la police, nous publions les données sur Internet.

Avec nos meilleures salutations,

Les Rapetou »



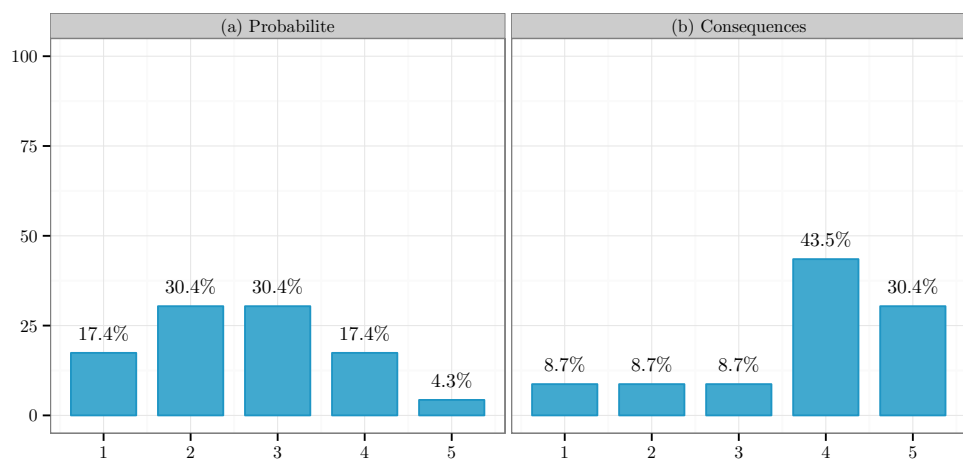
(a) *Probabilité* : Pour votre entreprise, quelle est la probabilité qu'un tel scénario vous arrive ?

Résultat : Niveau de probabilité moyen **2.7**

(sur une échelle de 1 = improbable à 5 = très probable)

(b) *Conséquences* : A combien estimez-vous les conséquences financières d'un tel scénario ? Résultat : Niveau des conséquences moyen **3.7**

(sur une échelle de 1 = petit risque (bagatelle) à 5 = catastrophe)

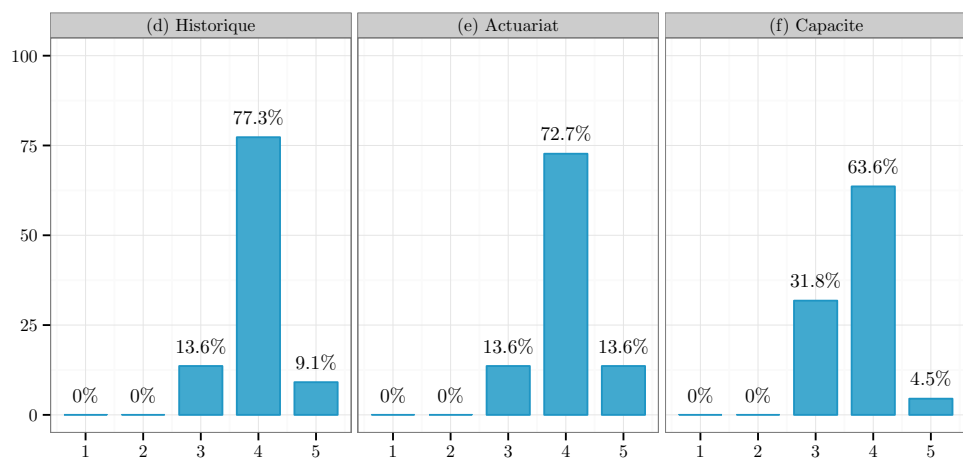
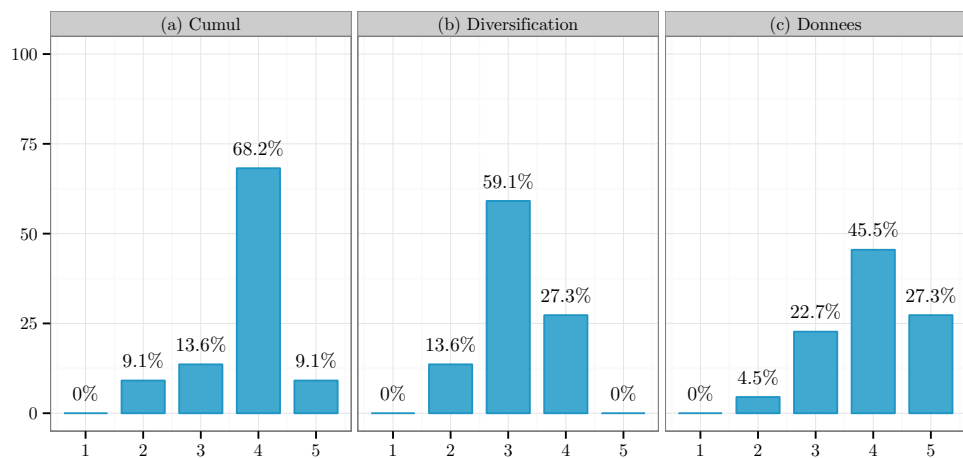


D. Le rôle des assurances

L'assurabilité du Cyber Risk

Comment jugez-vous la pertinence des problèmes suivants qui entravent l'assurabilité? (Evaluation sur une échelle de 1 = aucune importance à 5 = très important.)

- (a) *Risque de cumul* : Les risques peuvent être cumulatifs dans un même domaine ou à travers plusieurs polices d'assurances (p. ex. problème informatique entraînant un incendie et des dommages matériels).
Résultat : Niveau moyen **3.8**
- (b) *Diversification* : La taille relativement petite des portefeuilles d'assurance empêche les avantages du regroupement et de la diversification des risques.
Résultat : Niveau moyen **3.3**
- (c) *Disponibilité de données* : Le manque de données rend la tarification plus difficile et moins précise.
Résultat : Niveau moyen **4.0**
- (d) *Données historiques* : Risque de l'évolution du Cyber Risk : les données historiques de sinistres ne servent que de manière très limitée à la prédiction du futur.
Résultat : Niveau moyen **3.9**
- (e) *Actuariat* : Il n'y a pas de standards actuariels pour la modélisation. Les risques et les scénarios extrêmes (fréquence faible, sévérité grave) sont difficiles à estimer.
Résultat : Niveau moyen **4.0**
- (f) *Capacité* : La capacité d'assurance est limitée et ainsi des franchises élevées et des couvertures plutôt faibles caractérisent les produits de cyber assurance.
Résultat : Niveau moyen **3.6**

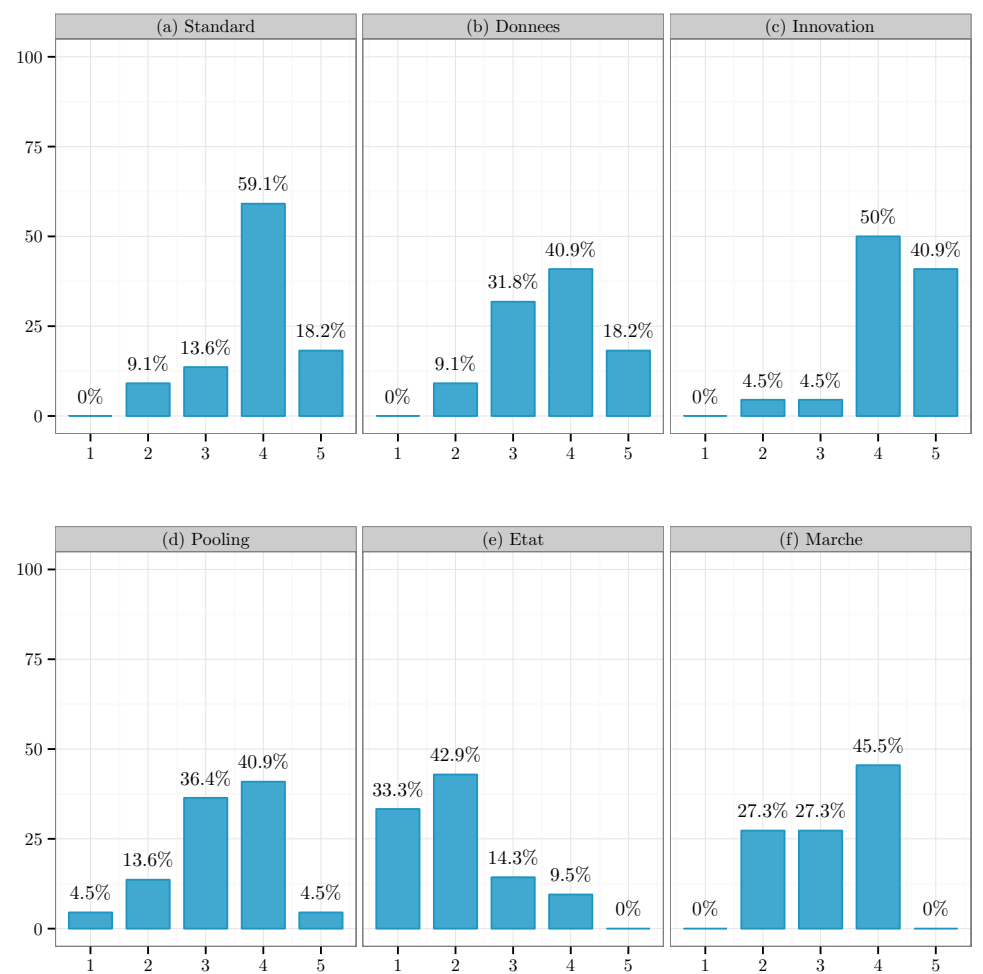


Le développement des assurances Cyber Risk

Comment jugez-vous la pertinence des actions suivantes pour le développement des produits d'assurance avec couverture Cyber Risk?

(Evaluation sur une échelle de 1 = aucune importance à 5 = très important.)

- (a) *Standard de gestion du risque* : Développer la réglementation (p. ex. standards d'évaluation pour le Cyber Risk, obligation d'annonce d'événements Cyber).
Résultat : Niveau moyen **3.8**
- (b) *Disponibilité de données* : Développer des plateformes et bases de données pour augmenter les données disponibles et améliorer l'échange sur les incidents Cyber.
Résultat : Niveau moyen **3.9**
- (c) *Innovation* : Investir dans l'innovation de la gestion du Cyber Risk et du développement de produits assurantiels.
Résultat : Niveau moyen **4.2**
- (d) *Pooling des risques* : Développer un pool d'assurances (public ou privé) pour le Cyber Risk (cf. pool suisse pour la couverture des dommages sismiques).
Résultat : Niveau moyen **3.3**
- (e) *Rôle de l'Etat* : Promouvoir un transfert du risque vers l'Etat en tant qu'assureur ou garant / réassureur.
Résultat : Niveau moyen **2.1**
- (f) *Marchés financiers* : Promouvoir la création de solutions liées directement aux marchés financiers (p. ex. titres assurantiels ILS).
Résultat : Niveau moyen **3.2**



Contact

Professeur Joël Wagner

Département des Sciences Actuarielles (DSA)
Faculté des Hautes Etudes Commerciales (HEC)
Université de Lausanne
Quartier Dorigny - Bâtiment Extranef
CH-1015 Lausanne

E-Mail joel.wagner@unil.ch

Phone +41 21 692 33 58

Site web people.unil.ch/joelwagner

Cette étude a été réalisée avec le soutien de l'Association Suisse d'Assurances.