**Discours 1**

Bonjour, mon nom est Jean et les expérimentateurs m’ont demandé de vous briefer sur les enjeux de ce jeu. Je n’ai rien à gagner ou à perdre de la façon dont vous jouerez. Cependant, vous pourrez prendre un plaisir immense en voyant votre groupe gagnez ensemble. Laissez-moi vous dire pourquoi.

J’imagine que beaucoup d’entre vous ont entendu parler de la tragédie des biens communs. Cela consiste en une situation où de multiples joueurs ont une ressource commune à partager. Si tout le monde contribue au bien commun, chacun pourra en profiter. Contribuer signifie que chacun subit des coûts et qu’en faisant ainsi, chacun pourra en bénéficier. En protégeant le bien public, le bien-être général peut augmenter. Dans de telles situations, si les individus choisissent de ne pas coopérer, la richesse publique sera détruite. Par conséquent, les individus doivent considérer à la foi leurs propres intérêts et l’intérêt collectif. L’action rationnelle à long terme est la coopération.

La tragédie des biens communs est un classique en économie car elle souligne les frictions entre les intérêts privés et publics. Le jeu auquel vous allez jouer est similaire et la coopération entre les joueurs se traduit par des gains collectifs plus élevés pour tous. Les individus se trouvent devant un dilemme et l’utilité, c’est-à-dire les bénéfices, que chacun en retire dépend des gains, mais sera aussi être de nature psychologique.

Vous recevrez 20 points à chaque période. Les mettre tous dans le pot commun est l’option coopérative et les mettre tous dans votre compte privé se traduit par la recherche de votre intérêt personnel. Si tout le monde choisit cette seconde option, vous pouvez réaliser un maximum de 200 points. Si tout le monde coopère, vous pouvez réaliser un maximum de 320 points, ce qui représente 60% en plus et signifie plus de revenus pour tous.

Bien évidemment, un joueur peut décider d’invoquer la stratégie dominante, qui potentiellement permet d’obtenir le gain le plus élevé. Cette personne tire parti de la bienveillance des autres contributeurs et ne contribue jamais au bien public. Curieusement, même si un joueur refuse chaque tour de contribuer et ne met rien dans le compte commun, et si les trois autres joueurs continuent à contribuer, ils s’en sortiront toujours mieux et réaliseront 240 points, ce qui est 20% de mieux que dans le cas où tout le monde joue de façon égoïste. Evidemment, la personne qui ne coopère pas gagnera plus d’argent, mais elle devra affronter les coûts psychologiques de son comportement. Cette personne doit trouver un équilibre entre l’avantage financier et les coûts psychologiques encourus de pas avoir coopéré.

Finalement, réfléchissez à deux fois avant d’exercer des représailles suivant les comportements égoïstes de quelqu’un d’autre. Le leader des droits civils Martin Luther King disait que résister passivement n’était pas un acte de faiblesse et qu’il faut être fort pour ne pas riposter. Cette méthode influencera l’utilité de votre adversaire.

Si une personne ne coopère pas dès le début, vous pouvez lui envoyer un signal en jouant de manière coopérative. Cette personne verra que vous croyez en elle et en la valeur de la coopération, et peut-être cette personne changera. Mais si cette personne ne change pas, vous quitterez quand même cette salle en sachant que vous avez servi l’intérêt commun. Dans le cas où vous êtes le seul contributeur restant, vous obtiendrez plus d’utilité en connaissant le défi que vous avez affronté seul.

Pour conclure, il est clair que la coopération est la meilleure option pour tous et cette option doit être mise en avant. Pour éviter une tragédie des biens communs, maximisez votre utilité psychologique et sentez-vous bien.

**Discours 2**

Bonjour, mon nom est Jean et les expérimentateurs m’ont demandé de vous briefer sur les enjeux de ce jeu. Je n’ai rien à gagner ou à perdre de la façon dont vous jouerez. Cependant, vous pourrez prendre un plaisir immense en voyant votre groupe gagner ensemble. Laissez-moi vous dire pourquoi.

Connaissez-vous la tragédie des biens communs ? Imaginez qu’il y a un pâturage commun que les paysans doivent se partager. L’intérêt public voudrait que le pâturage soit protégé afin de se régénérer et que de l’herbe puisse à nouveau poussé. Il est dans l’intérêt commun des paysans de coopérer et de partager équitablement la terre, car en coopérant, les paysans peuvent en bénéficier. Cependant, chaque paysan pourrait avoir un intérêt égoïste afin que ses vaches broutent autant que possible. Mais si chaque paysan fait cela, le bien commun sera alors détruit. Le champ, autrefois recouvert d’une herbe luxuriante, sera recouvert de boue

Dans cet exemple, il y a un intérêt moral commun opposé à un intérêt immoral égoïste. Le jeu auquel vous allez jouer est similaire. Soit vous coopérez tous et en profiterez tous, soit vous choisissez l’option égoïste et perdrez collectivement. Dans ce dilemme, il y aura trois choses en jeu : votre gain monétaire, mais aussi votre fierté et votre sentiment d’estime de soi. Pourquoi ?

Pour chaque période, vous recevrez 20 points. En les mettant tous dans le pot commun, vous protégerez le bien commun. En les mettant tous dans votre compte personnel, vous protégerez vos propres intérêts. Si tout le monde se comporte égoïstement, vous gagnerez tous 200 points. Cependant, si tout le monde coopère et met tous ses points dans le pot commun, vous pouvez tous remporter 320 points. C’est 60% en plus. Qui ne serait-pas intéressé par cela ?

Il y a peut-être une personne rusée qui pense : « Je vais laisser les idiots mettre leur argent dans le pot commun, mais je vais toujours mettre le mien dans mon compte privé et profiter de leur coopération ». Voulez-vous être cette personne ? Vous sentiriez-vous bien d’agir ainsi ?  Est-ce juste ? Même si un des membres de votre groupe ne met rien dans le pot commun, tant que vous continuez à contribuer, les personnes qui coopèrent peuvent toujours remporter 240 points. C’est 20% de plus que si tout le monde joue de façon égoïste. La personne qui ne coopère pas peut gagner plus d’argent, mais elle quittera cette salle en sachant qu’elle vous a tous laissé tomber, qu’elle a profité du groupe et qu’elle s’est comporté égoïstement.

Finalement, réfléchissez à deux fois avant d’exercer des représailles suivant les comportements égoïstes de quelqu’un d’autre. Le leader des droits civils Martin Luther King disait que résister passivement n’était pas un acte de faiblesse, car c’est la personne forte qui ne riposte pas. Cette méthode affectera la conscience de votre adversaire.

Même si une personne ne coopère pas dès le début, vous pouvez lui envoyer un signal en contribuant à nouveau au compte commun. Cette personne verra que coopérer vaut mieux que d’être égoïste, mais aussi que vous croyez en elle et en le bien commun, et peut-être cette personne changera. Mais si cette personne ne change pas, vous quitterez quand même cette salle la tête haute. Et si vous êtes le seul contributeur ? Moins il y a de contributeurs, plus cela rendra votre comportement honorable.

Donc, faîtes ce qui est juste, faîtes ce qui requiert du courage, et pensez au bien commun. Transformez la tragédie des biens communs en un triomphe de la coopération, et sortez fièrement de cette salle. Alors, qu’allez-vous faire ?